



INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

2012/2013

**GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN
QUÍMICA INDUSTRIAL**

UNIVERSIDAD DE VIGO

DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN QUÍMICA INDUSTRIAL	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica	ID Ministerio
	3294/2010	2502248
RAMA DE CONOCIMIENTO	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	UNIVERSIDAD DE VIGO	
CENTRO RESPONSABLE	ESCUELA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	ESCUELA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL	
EN EL CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA E UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010/2011	
FECHAS	Acreditación:	30/06/2010
	Modificación:	13/07/2012
	IF Seguimiento:	10/06/2014
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO:

El resultado del proceso de seguimiento del título de GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN QUÍMICA INDUSTRIAL es conforme con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

El autoinforme de seguimiento es completo. Las tablas finales con evidencias e indicadores y planes de mejora resultan una ayuda excelente.

Información pública:

- En general, en la web del título, la información está completa y está disponible de forma clara y accesible.

Cumplimiento del proyecto establecido:

- En general, la reflexión aportada en el autoinforme de seguimiento, para valorar el cumplimiento del proyecto establecido, proporciona información suficiente de la implantación del título. No obstante el autoinforme de seguimiento debe ser menos descriptivo y más valorativo, es decir, la reflexión aportada no debe estar centrada solo en detallar cada uno de los criterios, sino en explicar claramente cómo se recoge la información y se obtienen los resultados, aportar la valoración que de ellos realiza la comisión responsable y elaborar acciones de mejora,

DATOS DEL TÍTULO

tanto para mantenerlos si son satisfactorios, como para solucionar los problemas o deficiencias detectados.

Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en los diferentes informes finales:

- No se han incluido, en el autoinforme de seguimiento, las acciones llevadas a cabo para responder a la recomendación del informe final de modificación (13/07/2012) "Se deben revisar las ponderaciones de los sistemas de evaluación; en algunas materias están mal indicadas las ponderaciones máximas y mínimas".

1.- INFORMACIÓN PÚBLICA

FORTALEZAS DETECTADAS:

- Amplio catálogo de información sobre actividades formativas complementarias (cursos de formación, movilidad, investigación...).
- Información contenida en la sección "Preguntas frecuentes" de la web de la Escuela.
- Disponibilidad de una aplicación bien estructurada y de fácil uso para la comisión de evaluación, donde se muestran las evidencias de la implantación del título y del SGC del centro.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA:

- Las páginas web deben cumplir los criterios de accesibilidad a los que están sujetos las administraciones públicas. La ley 56/2007, de 28 de diciembre, de Medidas de impulso de la sociedad de la información, recoge que «A partir del 31 de diciembre de 2008, las páginas de Internet de las Administraciones Públicas satisfarán, como mínimo, el nivel medio de los criterios de accesibilidad al contenido generalmente reconocidos. Excepcionalmente, esta obligación no será aplicable cuando una funcionalidad o servicio no disponga de una solución tecnológica que permita su accesibilidad.»
- Revisar y evaluar las páginas web específicas, de apoyo o complementarias de la Universidad, Centro y Título, con el objetivo de unificar información, por ejemplo la normativa de permanencia.
- Subsancar problemas con la actualización de la información. En la página de descripción de la titulación hay un enlace a la web de la Escuela de Ingeniería Industrial que en realidad conduce a la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales.
- Revisar los enlaces, algunos son erróneos. En el apartado de calidad figura un enlace a un estudio de inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia realizado por ACSUG. Otros está rotos.
- Completar la información. La página de información del título en la web de la Universidade de Vigo conduce a una página sin contenido.
- Actualizar y subsancar la incongruencia de la información de acceso y admisión publicada en la web. En la información de acceso se indica que se ofertan 80 plazas de nuevo ingreso y en la de matrícula, 50.
- En el perfil de ingreso que se encuentra en la web, se indica el idioma inglés como competencia lingüística, sin embargo no se señala en los idiomas en los que se imparte el título. Analizar la necesidad de incluir el inglés entre las lenguas de impartición requeridas.
- Facilitar la información proporcionada sobre los horarios, individualizándolos por titulaciones en lugar de agruparlos y posicionar la información en un sitio más visible dentro de la web.
- Aportar información sobre el servicio de biblioteca.
- Colocar una llamada con la advertencia en los enlaces que necesitan de software específico, así como una vía de acceso para su descarga.

2.- CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

FORTALEZAS DETECTADAS:

- El desarrollo de varias titulaciones distintas dentro de un mismo centro constituye un factor positivo de cara a los estudiantes e incluso las disciplinas, ampliando las relaciones entre ambos gracias a la convivencia.
- Durante el 2012/13 el centro trabajó en la línea de poder implantar una línea de asignaturas con docencia en inglés, para lo que está realizando acciones que lo hagan posible.
- Tendencia positiva en los últimos cursos de la satisfacción de estudiantes y PDI respecto a recursos materiales y servicios.
- Se valoran positivamente los esfuerzos destinados a la fusión de los dos centros, en particular en la definición y puesta en marcha del SGC.

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA:

- La comisión de evaluación externa contempla las propuestas de mejoras indicadas por el título en su autoinforme de seguimiento anual con el fin de comprobar en años sucesivos su nivel de cumplimiento y el alcance en la mejora del título:
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de justificación.
 - o Encuestas a egresados.
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de competencias.
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de acceso y admisión de estudiantes.
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de planificación de las enseñanzas.
 - o Plan de Acción Tutorial (PAT).
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de recursos humanos.
 - o Mejorar la formación del personal del centro en cuestiones de calidad.
 - o Solicitar la contratación de personal estable y a tiempo completo dedicado a cuestiones de calidad.
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de recursos materiales y servicios.
 - o Mejorar la información pública (web) relativa al criterio de resultados.
 - o Implantar los nuevos procedimientos aprobados del SGC.
- El autoinforme de seguimiento contiene evidencias de Plan de Mejora. No obstante, deberá profundizarse en su concepción e implementación y mostrar evidencias de que se trata de un proceso sistemático de mejora continua que se apoya en un proceso reflexivo y metodológicamente adecuado. Es recomendable que en aquellas acciones en curso se refleje el grado de avance en el autoinforme de seguimiento.
- Incluir información sobre el grado de ejecución de las propuestas de mejora recogidas en los planes de mejora elaborados por el título en años anteriores.

1.- Descripción del título

- La disminución que se ha realizado en el número de plazas ofertadas es adecuada a la demanda. Sin embargo

2.- CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

deben buscarse mecanismos para incrementarla, además de la campaña de promoción que ya lleva a cabo la escuela.

3.- Competencias

- Evidenciar los mecanismos de consecución y de evaluación de la adquisición de las competencias. Por ejemplo incluir una tabla, dentro de la guía docente de cada asignatura, de las competencias y acciones formativas o metodologías docentes y con los métodos de evaluación correspondientes. Puesto que se tiene una consideración especial con ellos, se deben indicar las condiciones específicas por las que los alumnos con responsabilidades laborales adquieren esas competencias.
- Aportar evidencias sobre la satisfacción de los grupos de interés con las competencias de la titulación.

4.- Acceso y admisión de estudiantes

- Comparar el perfil real de ingreso (asignaturas cursadas en bachillerato) con el recomendado y analizar la información disponible para detectar desviaciones y observar si tiene influencia en los resultados académicos.

5.- Planificación de las enseñanzas

- Aportar evidencias (actas) de las acciones de coordinación que se indica en el autoinforme de seguimiento que se llevan a cabo.
- Establecer acciones para mejorar el índice de participación en las encuestas de estudiantes y profesores Aunque poco representativos, los resultados obtenidos en las encuestas en cuanto a satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza, son bajos. Deben ser analizados con más profundidad, encontrar las causas y proponer opciones de mejora en este sentido.
- Continuar con la implantación del Plan de Acción Tutorial, como está reconocido y planteado como acción de mejora en el autoinforme de seguimiento. En el plan de mejora que se incorpora en dicho autoinforme de seguimiento (redactado en el curso 2013/2014) se indica como periodo de ejecución el curso 2012/2013 y con nivel de cumplimiento "en proceso".
- Aportar más información sobre el funcionamiento del curso de adaptación (reconocimiento de créditos, alumnos matriculados/solicitantes, indicadores de rendimiento, tasas de abandono, satisfacción de los estudiantes con las enseñanzas,...).
- Facilitar información clara y concreta sobre la docencia en inglés. En el autoinforme de seguimiento (criterio 5, Planificación de las Enseñanzas), se aporta un documento sobre docencia en lengua inglesa, aunque entre las lenguas en las que se imparte el título, según la memoria vigente, no figura este idioma.

6.- Personal académico

- Aportar información sobre la participación del profesorado en programas de movilidad (número de participantes, tiempo y lugar de estancia, etc.) y reflexionar sobre ello. Si no existe o es baja promover la participación en estos

2.- CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

programas.

- Proporcionar información sobre el nivel de participación y resultados obtenidos en los procesos de evaluación del personal académico (Programa DOCENTIA o similares), así como las iniciativas llevadas a cabo en función de los resultados obtenidos. Analizar la posibilidad de llevar a cabo iniciativas de incentivación de la participación en dichos programas.
- Analizar los recursos humanos actualmente disponibles para la titulación y comparar con lo incluido en la memoria vigente del título.
- Analizar la satisfacción de los diferentes grupos de interés con los recursos humanos . El autoinforme de seguimiento solo indica la satisfacción de los estudiantes con sus profesores y con el PAS.

7.- Recursos materiales y servicios

- Analizar los recursos materiales y servicios actualmente disponibles para la titulación y comparar con lo incluido en la memoria vigente del título.
- Analizar la satisfacción de los diferentes grupos de interés con los recursos materiales y servicios.

8.- Resultados previstos

- Relacionar los resultados del aprendizaje con las competencias adquiridas.
- Analizar las tasas de rendimiento, éxito y evaluación a nivel de grupo (dentro de cada asignatura).
- Los resultados de rendimiento académico se consideran acordes con las previsiones realizadas. Compararlos con los de titulaciones similares en otras universidades a través del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).
- Aportar información y análisis sobre la satisfacción de todos los grupos de interés con los resultados académicos.
- Explicar cuáles son las acciones llevadas a cabo por el título cuándo se obtienen resultados negativos en las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

9.- Sistema de garantía de la calidad

- Se evidencia el esfuerzo suplementario que supone la implantación del SGC, no obstante habría que aumentar los esfuerzos (también) en su simplificación y automatización, lo que supondría un alivio al personal.
- Informar si se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias y, si es el caso, cuál ha sido el efecto de ellas. Aunque en el Apartado "Formulario de Contacto" de la web aparece un formulario para quejas, sugerencias, etc., no se ha presentado ninguna información al respecto. Además, hay dos accesos (para este grado), uno a través de la web de la Escuela y otro a través de la web de la Universidad.

3.- ACCIONES LLEVADAS A CABO ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN LOS DIFERENTES INFORMES FINALES

- En general, han sido atendidas y resueltas las recomendaciones señaladas en el informe final de verificación (24/06/2010), excepto la relativa al Criterio 7: recursos materiales y servicios: "Dado que dichos laboratorios pueden estar compartidos por otras titulaciones afines se recomienda especificar, además del equipamiento de los laboratorios, el porcentaje de tiempo de uso dedicado a la titulación. Se recomienda corregir la tabla añadida en la página 160 de la memoria ya que dicha tabla no relaciona los laboratorios con la titulación", que se indica en el autoinforme de seguimiento que está pendiente ("hasta que se obtenga una situación más estable (todavía desconocemos el número de alumnos en 4º curso").
- No se han incluido, en el informe de seguimiento, las acciones llevadas a cabo para responder a la recomendación del informe final de modificación (13/07/2012) "Se deben revisar las ponderaciones de los sistemas de evaluación; en algunas materias están mal indicadas las ponderaciones máximas y mínimas".
- De manera gradual, se han atendido y están atendiendo las recomendaciones de los informes de seguimiento.

Santiago de Compostela, 10 de junio de 2014

DIRECTOR ACSUG
SECRETARIO CGIACA



José Eduardo López Pereira