

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER

PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA

GRADO UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input checked="" type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 31/05/2013

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado/a en Ingeniería Eléctrica	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica: 3305/2010	ID Ministerio: 2502245
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ingeniería y Arquitectura	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Escuela de Ingeniería Industrial	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Escuela de Ingeniería Industrial	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010-2011	
FECHAS	ACREDITACIÓN: 30-06-2010	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME	<input type="checkbox"/> NO CONFORME

MOTIVACIÓN:

El objetivo del proceso de seguimiento es comprobar la correcta implantación del título en base al compromiso adquirido en la memoria en vigor. Para ello es necesario que las evidencias estén disponibles en todo momento.

El proceso de seguimiento no debería ser una tarea puntual sino un ejercicio sistemático y continuado a lo largo del ciclo de vigencia del título. Todo ello exige, además de, una reflexión exhaustiva y periódica sobre la implantación del título, la disponibilidad de la información pública de forma accesible, clara y transparente, garantizando un acceso intuitivo a la misma, a todos los grupos de interés.

El objetivo fundamental del informe es la mejora continua y en ese sentido se incorporan comentarios y sugerencias con ánimo constructivo.

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan.

El resultado del seguimiento del título de **Graduado o Graduada en Ingeniería Eléctrica** es **conforme** con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la Universidad de Vigo "Seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster. Protocolo de revisión interna 2012", por considerar que se cumple el mínimo exigible de información pública en relación a los ítems más relevantes del título.

- Información pública:

La accesibilidad a la información pública del título debe ser mejorada. La web propia del título debe ser el eje principal de la información pública. Se debe revisar y completar la información de la página del título que está en construcción y hacerla pública de forma accesible desde el centro y la universidad. Será objeto de especial seguimiento en el siguiente informe el cumplimiento de esta recomendación.

- Valoración cumplimiento proyecto:

Se recomienda que en futuros informes de seguimiento las reflexiones, detección de puntos débiles y propuestas de mejora sean más ajustadas a este título en concreto pues en muchos casos hacen referencia a análisis de todos los grados impartidos en la EEI y los títulos son distintos y tienen características específicas.

Se debe poner en marcha el PAT.

En el siguiente informe se debe aportar información sobre el criterio 7 y se revisará la actualización e implantación del SGIC.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:

Se propone que sean atendidas las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en cada uno de los criterios de los sucesivos informes de seguimiento.

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1. Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información se puede encontrar en la página de la EEI y la de la universidad. Estará mejor y agrupada en la página indicada en el informe de seguimiento que está en construcción. Mejorar la información pública forma parte de las propuestas de mejora.
2. Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	En el momento de elaboración de este informe la información de este criterio es incompleta en la EEI. La información se puede ver en este momento en una página en construcción que debe ser completada.
3. Objetivos/ Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	En el momento de elaboración de este informe la información de este criterio es incompleta en la EEI. La información se puede ver en este momento en una página en construcción que debe ser completada y en la memoria.
4. Acceso y admisión de estudiantes	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	En este momento en la EEI la información no está accesible y en la página en construcción hay erratas importantes como el número de plazas ofertadas, no hay información sobre acceso, enlaces en construcción etc.
5. Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	La información que está pública es incompleta. La información está dispersa, en la página en construcción hay enlaces a apartados en construcción y no hay información sobre el PAT. La información esencial puede verse en el apartado de docencia del centro.
6. Recursos humanos	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Es necesario consultar la página en construcción, en la que no funciona el enlace a las guías, cada una de las sedes o las guías docentes. La información no está accesible.
7. Recursos materiales y servicios	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se facilita información sobre los recursos materiales y servicios disponibles dedicados a este título. Hay alguna información en las páginas de las dos sedes y es una propuesta de mejora detallar los recursos materiales y servicios del centro único que se entiende es un paso previo a la concreción por título. A pesar de reconocer ese trabajo, teniendo en cuenta que relacionado con este criterio hay una recomendación en el informe final de verificación, se considera que la información pública de este criterio no es conforme.
8. Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información está en el informe de seguimiento, en la página en construcción y se puede consultar en el área de calidad.
9. Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información está accesible. Los procedimientos son públicos pero no están actualizados.
10. Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es pública a través de la memoria y de fácil acceso a través del documento de preguntas frecuentes.

Recomendaciones generales:

Se debe revisar, actualizar y completar la información de la página del título que está en construcción y hacerla pública de forma accesible desde el centro y la universidad.

Buenas prácticas:

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1. Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La descripción de este apartado es satisfactoria.
2. Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se hace una reflexión acorde con la valoración considerada. En la reflexión se considera necesaria la revisión de las acciones de promoción del título; debería haber alguna propuesta de mejora en este sentido.
3. Objetivos/ Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión es satisfactoria y acorde con la valoración asignada. La propuesta de mejora relacionada con el TFG debería estar en el criterio 5.
4. Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión es satisfactoria. Se detectan buenas prácticas, puntos débiles y se proponen acciones de mejora. En la reflexión se menciona que el resultado de la encuesta de opinión del alumnado con las actividades de orientación no es aceptable; debería haber alguna propuesta de mejora en este sentido.
5. Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión es adecuada, con buenas prácticas y propuestas de mejora acordes con la reflexión.
6. Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión realizada es suficiente y acorde con la valoración propuesta. Se detectan puntos débiles y se proponen acciones de mejora. El punto fuerte indicado no está fundamentado pues hace referencia a todo el profesorado y todos los títulos (Grados, Máster, etc.). La propuesta de mejora de la información pública de este criterio refiere como ámbito de aplicación todos los títulos de grado del centro. Siguiendo las directrices de los documentos de ayuda para la elaboración de los informes de seguimiento se recomienda la concreción para el título.
7. Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se considera acorde la reflexión con la valoración asignada. No se aportan datos de la dedicación de los laboratorios a este grado tal y como recomienda el informe de verificación. La puesta en marcha de un Aula de Informática Virtual es todavía un proyecto en fase de implementación no una buena práctica del curso 11-12.
8. Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión y valoración del criterio es satisfactoria.
9. Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión es acorde con la valoración propuesta. La actualización y unificación de los SGIC de los dos centros sigue pendiente pero se valora como conforme por estar en marcha un proceso de simplificación de todo el sistema.
10. Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión y valoración del criterio es satisfactoria.

Recomendaciones generales:

Teniendo en cuenta que el número de ingresos en primer curso no es muy alto se recomienda incorporar a futuros informes propuestas de mejora específicas para el título: promoción, captación, encuestas, etc.

Los plazos de las propuestas de mejora deben ser realistas, por ejemplo, a lo largo de todo el informe la propuesta de mejora de la información pública tiene como plazo de ejecución diciembre de 2012 y se ha incumplido claramente.

Buenas prácticas:

Elaboración del Plan Estratégico de la EEI.

Se ha hecho una encuesta a egresados y empresas sobre la oferta formativa de la EEI.

4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento

RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN EL INFORME FINAL DE VERIFICACIÓN</p> <p>Las recomendaciones del informe de verificación del criterio 5 han sido incorporadas a la memoria modificada cuyo informe favorable no incluye recomendaciones. La recomendación del criterio 7 que aparece en el informe de verificación se entiende que sigue siendo de aplicación después de la memoria modificada porque en esta no se cambia nada de ese apartado. Se entiende que sigue en estudio.</p>
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN EL INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO curso 2010-2011</p> <p>Las recomendaciones han sido tenidas en cuenta. La relativa a la mejora de la información pública está siendo tenida en cuenta aunque está incompleta y debe ser revisada en próximos informes.</p>

Recomendaciones generales: